

**Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales – UCPS
Ministerio de Economía y Finanzas – MEF**

**Banco Mundial
Preparación del Segundo Tramo del
Préstamo Programático de Reformas Sociales
Donación TF090544**

**Componente 3. “Fortalecimiento de la difusión de estándares y
rendición de cuentas en salud y nutrición”**

**Centro Nacional de Alimentación y Nutrición del
Instituto Nacional de Salud**

**Asistencia Técnica en
Mejora de Sistemas de Información Nutricional del
Centro Nacional de Alimentación y Nutrición del
Instituto Nacional de Salud**

Consultor: Miguel Ángel Campos Sánchez

Contrato I-002-0-090544

Entregable 4 de 4

Lima, 29 de Noviembre de 2008

Resumen

Campos M. Informes de la Consultoría Individual para la Asistencia Técnica en Mejora de Sistemas de Información Nutricional del Centro Nacional de Alimentación y Nutrición del Instituto Nacional de Salud. Producto 4 (Eje 4). Diseño y Análisis de las Siguietes Fases MONIN. MEF e INS/CENAN Lima, Perú 28-Nov-2008.

El presente producto contiene un análisis de las siguientes fases de MONIN y la integración de los datos MONIN en un banco de datos articulado con otras encuestas de CENAN para su diseminación pública. El análisis de las siguientes fases de MONIN incluye la revisión del diseño (con la adición del módulo de consumo) y el informe de situación de MONIN XXI (cuya ejecución es tercerizada y cuya supervisión presenta importantes lecciones respecto de la flexibilidad implícita en MONIN) y MONIN Seguimiento (que se ha suspendido en 2008, pero que incluía, además de la segunda visita a tres submuestras (elegibles entrevistados, elegibles no entrevistados y no elegibles) la aplicación de un módulo de calidad de servicio a un universo definido por las atenciones en el ámbito accesible al conglomerado muestreado). El banco de datos articulado reúne en un solo árbol de directorio a los archivos de datos con la información disponible de diseño e informes para un conjunto de encuestas de CENAN, además de las fuentes principales de MONIN y SIEN. Este árbol se ha hecho accesible mediante una aplicación XML que puede ser consultada a través de web o localmente.

This product has an analysis of the subsequent phases of MONIN and the integration of MONIN data in a publication-ready and articulated databank together with other surveys carried out by CENAN. The analysis of subsequent phases of MOIN includes the review of the design (with the addition of the food consumption module) and the situation report for MONIN XXI (whose execution has been outsourced and whose supervision is providing important lessons regarding the implicit flexibility of MONIN) and for MONIN Seguimiento (which has been suspended for 2008, but which included, besides the second visit to three sub-samples (eligible interviewed, eligible not interviewed and non eligible) a service quality module for a universe defined as the attendances within the accesibility area for the sampled cluster. The articulated databank puts together in a single directory tree the data fles as well as the supporting design and report files for a collection of CENAN surveys, besides the major data sources MONIN and SIEN. This tree has been made accessible through an XML application which can be used on the web or locally.

Contenido

<u>Resumen.....</u>	<u>2</u>
<u>Contenido.....</u>	<u>3</u>
<u>Términos de Uso.....</u>	<u>3</u>
<u>INTRODUCCIÓN.....</u>	<u>4</u>
<u>EJE 4: DISEÑO Y ANÁLISIS DE SIGUIENTES FASES MONIN.....</u>	<u>5</u>
<u>Análisis de Datos de Siguiente Fase.....</u>	<u>5</u>
<u>Revisión del Diseño.....</u>	<u>5</u>
<u>Situación de MONIN XXI.....</u>	<u>6</u>
<u>Situación de MONIN Seguimiento.....</u>	<u>9</u>
<u>Integración de MONIN en una Base de Datos Articulada.....</u>	<u>10</u>
<u>ANEXOS.....</u>	<u>13</u>
<u>Actualizaciones.....</u>	<u>13</u>
<u>Créditos.....</u>	<u>13</u>
<u>Digital.....</u>	<u>14</u>
<u>Página Final.....</u>	<u>14</u>

Términos de Uso

Este documento contiene material preparado por el consultor, incluyendo información, instrumentos y software adjunto, que puede ser utilizado libremente, citándolo textualmente en todo o en parte con la única condición de citar la fuente. El documento contiene también información, documentos y datos que son propiedad del Centro Nacional de Alimentación y Nutrición del Instituto Nacional de Salud, y no pueden emplearse sin la debida autorización.

Introducción

En 2007, Perú y Banco Mundial suscribieron el Préstamo de políticas de desarrollo para mejorar los resultados y la responsabilidad en los servicios básicos de educación, salud y nutrición (REACT DPL) por US\$150 millones, el cual enfatiza la definición de normas y objetivos para obtener resultados medibles. Si bien Perú es un país de ingreso medio en la escala PNUD, aún quedan brechas importantes que deben ser cubiertas en educación, salud y nutrición.

REACT-DPL tiene como objetivos: (i) Promover normas de desempeño transparente y rendición de cuentas involucrando a los padres de familia y los gobiernos locales; (ii) apoyar a los sectores de Educación, Salud y Desarrollo Social a definir estándares y metas en materia de aprendizaje, salud y nutrición de los niños; (iii) desarrollar sistemas de seguimiento y control para vigilar el su desempeño; y (iv) mejorar la calidad de los servicios, reducir la exclusión, mejorar la focalización y aumentar la participación de las comunidades pobres en la preparación de presupuestos y la supervisión de programas.

En este contexto, el Gobierno del Japón ha realizado una donación al Banco Mundial para el Desarrollo de Políticas y Desarrollo Humano (PHRD Grant) para apoyar el DPL. Uno de estos ejes es el desarrollo de estándares y rendición de cuentas sobre resultados en nutrición, específicamente, el fortalecimiento de los sistemas de seguimiento y vigilancia nutricional.

La presente consultoría al CENAN responde a estos planteamientos y abarca un conjunto de tareas relacionadas con las funciones de vigilancia del CENAN, a su vez vinculadas con los objetivos del DPL. Este conjunto de tareas se agrupa en cuatro ejes:

- Eje 1: Asistencia técnica en análisis de base de datos del MONIN (Monitoreo Nacional de Indicadores Nutricionales) que lleva a cabo el CENAN-INS
- Eje 2: Asistencia técnica para la mejora de la respuesta de la fuente de datos SIEN a nivel nacional y regional, mediante el diseño y desarrollo de ingreso selectivo (muestral) de datos a fin de tener menos de un mes de retraso para estimados representativos regionales de cobertura CRED y déficit Talla-Edad, además de la asistencia necesaria para su implementación
- Eje 3: Análisis de los indicadores CRED disponibles, con las recomendaciones para la elección más apropiada, considerando los aspectos de significado epidemiológico, diseño estadístico y disponibilidad de datos. Si fuera factible, se harán estimados nacionales para los indicadores considerados. Los indicadores a considerarse incluyen:
- Eje 4: Asistencia técnica para el diseño y análisis de las siguientes fases del Monitoreo Nacional de Indicadores Nutricionales (MONIN), el cual provee monitoreo de nivel nacional y de dominio para las intervenciones nutricionales, incluyendo indicadores CRED.

El presente documento contiene el informe correspondiente al cuarto producto, el eje 4.

Eje 4: Diseño y Análisis de Siguientes Fases MONIN

CONSUMO INDIVIDUAL (NIÑOS) DE ALIMENTOS [incluye leche materna] o PREPARACIONES[illegible]

Como parte del trabajo de preparación para MONIN Seguimiento se ha colaborado con el desarrollo de los siguientes módulos:

- Calidad de servicio, que es en realidad un módulo que se desea incorporar en la encuesta principal y se preveía su ensayo aprovechando la visita de MONIN. Seguimiento. Un elemento importante a considerar en este módulo era la definición del objeto de la entrevista para la cuestión del proveedor de salud. Se pueden identificar tres tipos: (a) el proveedor del gobierno que esté mas cercano (por rutas regulares) al hogar índice; (b) el proveedor en general mas cercano, que podría ser un particular); y (c) el proveedor "habitual" o "reciente" del niño entrevistado. El tercero parecería prioritario, pero el primero, y luego el segundo pueden ser de enorme interés. En todo caso son distintos, e implicarían tres selecciones, con sendas entrevistas y observaciones. Una vez identificado el (local físico) proveedor, queda por definir un esquema de selección muestral que nos identifique a un trabajador de salud concreto y, posiblemente, a una atención de salud concreta, para aplicar los cuestionarios.
- Seguimiento, que es muy sencillo en concepto, habiéndose establecido que hay tres grupos de interés: (a) una muestra aleatoria de los elegibles entrevistados en la visita basal, (b) una muestra aleatoria de los elegibles no entrevistados (para analizar el posible sesgo en MONIN 2008-I), y (c) una muestra aleatoria de los clasificados como no elegibles, para verificar la especificidad de la selección. En los tres casos se aplicaría el formulario abreviado DI, y en el primer caso se haría una segunda medición antropométrica.

Situación de MONIN XXI

MONIN XXI inició operaciones de campo bajo tercerización con la empresa Instituto Cuanto, de acuerdo al siguiente cronograma programado para el primer trimestre:

Salida	Inicio	Fin
1	2008-11-03 00:00:00.000	2008-11-13 23:59:59.500
2	2008-11-17 00:00:00.000	2008-11-21 23:59:59.997
3	2008-11-26 00:00:00.000	2008-12-02 23:59:59.997
4	2008-12-03 00:00:00.000	2008-12-07 23:59:59.997
5	2008-12-10 00:00:00.000	2008-12-14 23:59:59.997
6	2008-12-17 00:00:00.000	2008-12-21 23:59:59.997
7	2009-01-05 00:00:00.000	2009-01-09 23:59:59.997
8	2009-01-14 00:00:00.000	2009-01-18 23:59:59.997
9	2009-01-21 00:00:00.000	2009-01-25 23:59:59.997

10	2009-01-28 00:00:00.000	2009-02-01 23:59:59.997
11	2009-02-04 00:00:00.000	2009-02-08 23:59:59.997
12	2009-02-11 00:00:00.000	2009-02-15 23:59:59.997
13	2009-02-18 00:00:00.000	2009-02-22 23:59:59.997

A la fecha, MONIN XXI está efectuando la tercera salida. Se han manifestado un conjunto de observaciones por parte de CENAN, que se pueden resumir como sigue:

- Muestreo: Elección unilateral de muestreo en segunda etapa para AERs. Pérdidas todavía en el rango 15-20%. Omisiones en el registro de visitas.
- Medición: Verificación insuficiente de nombres del jefe del hogar. Variabilidad en definición de letrinas, habitaciones. Variabilidad en registro de transitorios, educación, actividad ama de casa. Omisión de repreguntas sobre afiliación a programas. Variabilidad en definición de cobertura de programa en 30 días previos. Omisión de presentación de cápsulas de vitamina A. Variabilidad en el registro de vacunas adicionales. Descripción incompleta de prendas, variabilidad en requerimiento de prendas. Calidad insuficiente de antropometría y actividad del asistente. Variabilidad y retrasos en la cadena de frío. Variabilidad en las condiciones de las muestras de agua. Ausencia de insumos para yoditest. Variabilidad y omisiones en el registro de consumo.
- Organización: Omisión de la firma del testigo. Omisión de la huella digital. Diagnóstico y recomendación nutricionales variables. Omisión del uso de guantes en la toma de muestras bioquímicas. Toma de muestras de sangre adicionales innecesarias. Retraso en presencia de supervisores Cuanto. Desestimación de recomendaciones de supervisión CENAN. Experiencia insuficiente en la programación de rutas de viaje. Experiencia insuficiente en la coordinación con autoridades locales. Omisión de supervisión, revisión y crítica de formularios. Ausencia de revisión y calibración de equipos al inicio del conglomerado.

La discrepancia mas importante se refiere al método de muestreo en la segunda etapa, dentro del conglomerado, para el caso de los conglomerados dispersos o densos (general, pero no exclusiva ni totalmente, AERs). A esta técnica la llamaremos técnica abreviada. Para los demás conglomerados no hay discrepancia y se usa lo que llamaremos técnica regular: enumeración completa, clasificación de elegibles, y sorteo de 10 elegibles para entrevistar (sin reemplazo, pudiendo ser menos si el conglomerado no los tiene).

Las dos alternativas en discusión son:

- Propuesta Cuanto: sorteo PPT de un solo centro poblado y dentro de dicho CP hacer enumeración de hogares elegibles, agrupación en grupos contiguos de 10 y sorteo de uno de dichos grupos para entrevista (parecen implicar que sea Cuanto quien haga el sorteo y que se aplique para todos los AERs).
- Propuesta CENAN (la versión mas reciente): CENAN decide (con anticipación, de manera colegiada y en base a la apreciación de escritorio de los mapas, experiencias y noticias) a que conglomerados se aplica la técnica regular y a cuales la abreviada; luego, en los conglomerados donde se decide, hay dos posibles variantes de la técnica abreviada, la primera fue usada en la segunda ronda: sorteo de 4 CPs, delimitación poligonal del área alrededor de dichos CPs para que los equipos en campo apliquen dentro de los polígonos seleccionados la técnica regular, con la única diferencia de que la cuota en vez de 10, fue 3 hogares por sub-unidad (un total de $4 \times 3 = 12$ en el conglomerado). Se entiende que la ubicación en el terreno de las viviendas miembros del polígono es aproximada, sin técnicas topográficas profesionales. La segunda técnica aceptable sería propiamente segmentos compactos: enumeración de viviendas en todo el conglomerado, agrupación en segmentos contiguos de 8 y sorteo de 3 segmentos, los cuales se entrevistan en su totalidad (el total esperado sería $3 \times 4 = 12$ variable). La elección de la técnica y el sorteo respectivo los debe hacer CENAN en base.

Esta propuesta es un refinamiento de la técnica usada en la segunda ronda, que no incluyó la posibilidad de segmentos compactos, y que sorteaba los centros poblados sin agruparlos previamente en bloques geográficamente cercanos. Así mismo esta descripción es mas tolerante que la que formulé al iniciar MONIN XXI.

En la primera ronda MONIN empleó marcos localmente actualizados a partir de la lista INEI, para seleccionar una sola sub-unidad, y dentro de ella enumerar, sortear un solo punto de arranque y, a partir de ahí captar secuencialmente elegibles hasta completar la cuota.

Tratando de analizar las opciones, surgen los siguientes comentarios a modo de justificación (que, debemos admitir, no incluye exclusivamente argumentos de evidencia, sino también juicios aproximados basados en experiencia o instinto):

- En la práctica hay solo dos opciones para el marco local: o bien se toma la relación de centros poblados proporcionada por INEI de su marco muestral o se enumera completamente el conglomerado. La relación INEI fue correcta al momento del censo de origen (2005), y con atenciones. Los cambios demográficos hacen bastante frecuente el caso en el cual los tamaños poblacionales varían, aparecen o desaparecen comunidades, y las denominaciones (topónimos) vigentes son distintos de los planos. MONIN ha explicitado un criterio topográfico para definir el conglomerado, usar el límite original y tomar todo lo que se encuentre dentro de dichos límites como el universo local, y esta idea se ha trasladado a las sub-unidades (delimitando mediante polígonos de puntos equidistantes los límites internos). Sensus strictu, solo una enumeración completa permite aplicar segmentos compactos.
- Un punto de clara discrepancia es el número de sub-unidades para muestrear. Cuanto propone 1, nosotros preferimos 4. No tenemos evidencia dura en la cual basar la decisión. La precisión siempre será mejor con mas sub-unidades, pero la relación costo-beneficio (precisión versus n) podría ser asintótica antes. Es un consejo común en los libros de muestreo que el número de sub-unidades después de la primera etapa es poco importante, pero en un muestreo como MONIN este principio debiera ser validado por análisis, evidencia o simulación. Si no están disponibles, como es el caso, hay que basarse en la mejor opinión posible. Si fuera una encuesta mas rutinaria, con procesos establecidos, probablemente podría aceptarse el riesgo de 1, pero MONIN tiene características peculiares. Ya hemos usado 1 en la primera ronda y queremos remover ese factor del problema del posible sesgo. Además, aunque en el papel, la selección aleatoria de 1 tiene las mismas características de representatividad que 4 u otro número, pensamos que con este tipo de equipos, que son profesionales de salud jóvenes en estructuras recién constituidas es mas seguro el control con 4 que con solo 1 (que es también la razón por la cual dejamos de usar la técnica por la cual el propio equipo in situ construye el marco local, como en DI).
- Dentro de cada sub-unidad seleccionada, Cuanto propone sortear por segmento compacto y nosotros por técnica regular. Segmento compacto tendría una ventaja logística marcada si la sub-unidad fuera extensa, pero, siendo sub-divisiones dentro de un conglomerado, suelen tener <1Km de distancia a recorrer (a veces en altura), y la experiencia de la segunda ilustra con claridad que es factible, si se cuida la delimitación de grupos de CPs. Segmento compacto es una forma de cluster (que, al ser contiguo, seguramente incrementa el efecto de diseño, reduciendo la precisión), mientras que la técnica regular es muestreo aleatorio simple, en general mas seguro y eficiente. No parece haber un buen argumento ahora para tomarse el riesgo de una precisión menor a 2008-III.
- Siendo mas de una sub-unidad, es posible que las condiciones locales impidan la ejecución de los métodos elaborados (bioquímica o consumo) en todas las sub-unidades (por ejemplo por limitaciones de transporte). Aunque no es la mejor situación, sería aceptable que en tal caso dichos módulos se concentren en una sola de las sub-unidades sorteadas (decisión que se tome en base, y sería la primera sub-unidad sorteada). La razón es que en estos módulos se espera de antemano un mayor rechazo por lo cual un poco de sesgo adicional posiblemente no tendría tantas consecuencias adicionales, mientras que los indicadores prioritarios, que están en la encuesta principal y la antropometría, deberían efectuarse en todas las sub-unidades sorteadas.
- El sorteo de sub-unidades en base a los CP originales de INEI solo es posible cuando el conglomerado abarca suficientes CPs como para constituir al menos 8 grupos, entre los cuales sortear 4. Cuando no hay tal subdivisión, por ejemplo cuando para el conglomerado solo hay uno o dos CP, la única posibilidad sería enumeración completa (la cual se ha visto hasta ahora factible, porque suele ser que la mayor parte de la población está en un solo CP). Si se diera el caso de una realidad muy distinta en el terreno, la metodología prevé (a) la consulta telefónica del equipo a CENAN Lima para decidir el caso (lo cual ha ocurrido de cuando en cuando en las rondas CENAN) y (b) en caso de incomunicación absoluta, la

posibilidad de que el equipo local decida, bajo los principios de aleatoriedad y documentación, en el entendido de que a la brevedad posible se informa a base y se acepta la posibilidad de rechazar los datos y/o el trabajo (en canales de "auditoría" rápida separados, técnica y administrativamente). Esto también ha ocurrido antes. En otras palabras, CENAN acepta la posibilidad de imponderables en campo que se salgan de las técnicas previstas, con razonable justificación.

- La delimitación poligonal aproximada es un recurso para asegurar que se hace un esfuerzo por identificar comunidades o viviendas que pudieran no estar en los planos originales. En la primera ronda, con construcción local del marco, hemos tenido la sensación de que en algunos casos no se hizo tal identificación, lo cual introduciría sesgos difíciles de detectar. Puesto que la técnica requiere que el primer croquis sea el del polígono, indicando las comunidades y viviendas, es posible tener un mejor control de si se efectuó un esfuerzo apropiado para actualizar el dato. Aunque en teoría las áreas poligonales abarcan zonas extensas, en la práctica las zonas habitables son menos, y mas fácilmente identificables a lo largo de los caminos y ríos. Lo que puede ser mas difícil de resolver en el campo es el deslinde de viviendas cerca de los límites del polígono, puesto que no se dispone de herramientas de topografía. Hasta el momento no ha surgido ese problema, pero creemos que si ocurre, sería parte del ruido aceptable.
- Cuanto ha insinuado además la posibilidad de retirar del marco los CP rurales con muy pocos habitantes sobre la base de que el porcentaje de población en estos grupos es muy bajo y llegar a ellos tiene un costo muy alto. Tal insinuación no ha sido directa, sino como argumento para ser tolerante en el marco local. Por razones logísticas se ha aceptado en ocasiones perder incluso conglomerados, y muy probablemente parte de la pérdida está sesgada por accesibilidad. Pero no se ha llegado al punto de excluirlos formalmente del universo. Es posible que el argumento de frecuencia despreciable sea correcto, no lo hemos verificado aún. Pero nos parece que en una encuesta de este tema, resultaría extraño formular tal exclusión (usando el término también en su acepción social contemporánea). Aún de formularse esa re-definición del universo, hay que tomar en cuenta que la condición de accesibilidad es dinámica. No se descarta la posibilidad de esa modificación en el futuro, pero no sería oportuno hacerlo en este primer trimestre tercerizado.

Resumiendo, puede afirmarse que la propuesta CENAN tiene mayor precisión con un costo adicional que los equipos de CENAN han tolerado en 2008-III, y con una mejor posibilidad de supervisar, mejorar la auditabilidad y reducir riesgos de violación de aleatoriedad.

En los TDR no se ha podido reflejar la necesidad de flexibilidad controlada que es implícita en MONIN. Como nos ha ocurrido en las dos rondas, seguirá ocurriendo que sea necesario incorporar o retirar módulos, algunos de los cuales pueden requerir cambios mayores en los procedimientos de campo (por ejemplo calidad de servicio). También es todavía posible modificar el universo mismo. En principio, estos cambios se hacen trimestralmente, pero no se descarta la posible necesidad de coyunturas intermedias. Se entiende que CENAN no trata estos cambios ignorando sus costos, pero no dejan de ser cambios necesarios.

Se mantienen coordinaciones continuas con Cuanto para resolver las observaciones, en el espíritu de una alianza estratégica para asegurar una metodología que proporcione la información necesaria para el estado.

Situación de MONIN Seguimiento

MONIN Seguimiento ha sido suspendido durante 2008. Es de esperar que se retome en 2009, aplicándose probablemente como visita trimestral para las primeras salidas de MONIN XXI o como visita anual para las salidas de 2008-III.

Integración de MONIN en una Base de Datos Articulada

CENAN nos ha alcanzado un conjunto de discos conteniendo la información de datos, propuestas y reportes de diversas encuestas efectuadas en los últimos años, con el propósito de confeccionar una base unificada para hacer pública diseminación de esta información, incluyendo los datos originales, con los datos de identificación individual adecuadamente enmascarados para preservar la confidencialidad. A este grupo de encuestas deben agregarse los datos de MONIN y los de SIEN, las grandes fuentes de datos de vigilancia nutricional.

La relación de encuestas que se ha recibido es la siguiente:

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-16" ?>
- <DataLib>
  <Encuesta nomabr="MONIN" tema="VAN" lugar="Perú" grupos="0-59m" periodo="1996-2007" raiz="" nomfull="" />
  <Encuesta nomabr="SIEN" tema="Antro, Hb" lugar="Perú" grupos="Atenciones 0-59m, Gestantes" periodo="2003-2006" raiz="" nomfull="" />
  <Encuesta nomabr="ANDREA03?" tema="" lugar="" grupos="" periodo="2003-2006" raiz="" nomfull="" />
  <Encuesta nomabr="WWASIO5" tema="" lugar="" grupos="" periodo="" raiz="" nomfull="" />
  <Encuesta nomabr="VasodeLeche04" tema="" lugar="" grupos="" periodo="" raiz="" nomfull="" />
  <Encuesta nomabr="Aguarunas05" tema="" lugar="" grupos="" periodo="" raiz="" nomfull="" />
  <Encuesta nomabr="Comedores05" tema="" lugar="" grupos="" periodo="" raiz="" nomfull="" />
  <Encuesta nomabr="ENCOFA06" tema="" lugar="" grupos="" periodo="" raiz="" nomfull="" />
  <Encuesta nomabr="SAL0607" tema="" lugar="" grupos="" periodo="" raiz="" nomfull="" />
  + <Encuesta nomabr="PDE01" tema="Eval" lugar="Perú" grupos="Escolares Ini+Prim en PDE" periodo="2001"
    fuente="DEPRYDAN\DP06" raiz="MISC\PDE01" nomfull="Evaluación de Desayunos Escolares, Prisma 2001">
  + <Encuesta nomabr="PANFAR02" tema="Eval" lugar="Perú" grupos="Beneficiarios PANFAR" periodo="2002"
    fuente="DEPRYDAN\DP08" raiz="MISC\PANFAR02" nomfull="Evaluación PANFAR, Prisma 2002">
  + <Encuesta nomabr="PANTBC03" tema="Eval" lugar="Perú" grupos="Beneficiarios PantBC" periodo="2003"
    fuente="DEPRYDAN\DP09" raiz="MISC\PANTBC03" nomfull="Evaluación PANTBC, Prisma 2003">
  + <Encuesta nomabr="PACFO03" tema="Eval" lugar="Perú" grupos="Beneficiarios PACFO" periodo="2003"
    fuente="DEPRYDAN\DP10" raiz="MISC\PACFO03" nomfull="Evaluación PACFO, Maximize + Cuanto 2003">
  + <Encuesta nomabr="FSALM03" tema="Estudio" lugar="Perú" grupos="Perú 5 Dist Pobreza Ext" grupos="Niños 0-59m"
    periodo="2003" fuente="DEPRYDAN\DP04" raiz="MISC\FSALM03" nomfull="Factores SocioAntropológicos en
    Pobreza Extrema, CENAN 2004">
  + <Encuesta nomabr="AneLim05" tema="Anemia" lugar="Lima Metro" grupos="F15-49a, 24-59m" periodo="Nov 2005
    a Ene 2006" fuente="DEPRYDAN\DP01" raiz="MISC\AneLim05" nomfull="Anemia en Lima Metropolitana,
    INS+IIN+OPS 2005">
  + <Encuesta nomabr="" tema="" lugar="" grupos="" periodo="" fuente="" raiz="" nomfull="">
</DataLib>
```

Para este propósito se ha preparado un árbol de directorios con los archivos correspondientes, un índice en formato XML, y un conjunto de archivos de aplicación para mostrar en formato de página web el catálogo de datos.

Las pantallas de acceso a la aplicación de muestras a continuación. La primera pantalla puede ser reemplazada por otras con el diseño que INS/CENAN estime conveniente:

Biblioteca Pública Digital de Encuestas

Mediante esta página puede acceder a la información (tanto informes como datos) de las encuestas realizadas por INS/CENAN.

Los datos son propiedad del INS/CENAN y se han puesto a pública y libre disposición.

Para usar: ejecutar [DataLib.xml](#) (abrir con navegador)

Para modificar datos: editar DataLib.xml (con editor o procesador de texto o editor xml)

Para modificar formatos: editar DataLib.css

Para modificar estructura: editar DataLib.xsl

Programado por UPCH Grupo Delta: Miguel Campos, Viper@upch.edu.pe; Yuliana Castillo, 15148@upch.edu.pe; Josefina Pérez, fina@upch.edu.pe.

Las siguientes dos pantallas muestran la selección de una de las encuestas.

★ ★ INS / CENAN - Biblioteca Digital de Datos - 2008-Nov-29

PERÚ Ministerio de Salud Instituto Nacional de Salud Centro Nacional de Alimentación y Nutrición

Biblioteca Pública Digital de Encuestas

La presente edición es de uso interno de CENAN solamente.
La información aquí contenida será puesta a libre disposición del público,
con la sola condición de citar la fuente de origen.

Seleccione la encuesta que desea ver
Evaluación de Desayunos Escolares, Prisma 2001 ▼

Consultas: cenan@ins.gob.pe

★ ★ INS / CENAN - Biblioteca Digital de Datos - 2008-Nov-29

PERÚ Ministerio de Salud Instituto Nacional de Salud Centro Nacional de Alimentación y Nutrición

Biblioteca Pública Digital de Encuestas

La presente edición es de uso interno de CENAN solamente.
La información aquí contenida será puesta a libre disposición del público,
con la sola condición de citar la fuente de origen.

Seleccione la encuesta que desea ver
Evaluación PANTBC, Prisma 2003 ▼
Evaluación de Desayunos Escolares, Prisma 2001
Evaluación PANFAR, Prisma 2002
Evaluación PANTBC, Prisma 2003
Evaluación PACFO, Maximize+Cuanto 2003
Factores SocioAntropológicos en Pobreza Extrema, CENAN 2004
Anemia en Lima Metropolitana, INS+IIN+OPS 2005

La siguiente pantalla muestra el resultado, el resumen de la información y la relación de archivos con los informes y/o datos, si se encuentran disponibles, con los enlaces necesarios.

Evaluación PANTBC, Prisma 2003

Autores: J. Luis Segura, Cecilia Montes, Rosario Bartolini, Patricia Asenjo, Richard Mendoza

Título: Evaluación de Impacto Nutricional PanTBC

Objetivos:

Métodos: Estudio descriptivo transversal prospectivo que evaluó exbeneficiarios y beneficiarios al momento del estudio.

Resultados:

Conclusiones: Los beneficiarios no necesariamente pertenecen a los estratos más pobres, y presentan un déficit en la ingesta de nutrientes. La mitad de los beneficiarios son cabezas de familia, imponiendo una limitación productiva. Se puede considerar al PANTBC como una transferencia del Estado a algunas familias que están afrontando un problema de salud, potencialmente catastrófico.

Recomendaciones: Re-diseñar PANTBC modificando el mecanismo de transferencia, por alguno que eventualmente resulte más eficiente (costos de transporte o mal uso intrafamiliar de alimentos) y adecuado a los patrones de gasto del hogar. Fortalecer el manejo no medicamentoso del paciente, convocando a la familia como espacio de recuperación físico y mental.

Documento:

Informe

- [Informe0.pdf](#) 10-01-2008 06:29 PM 26888b Contenido
- [Informe1.pdf](#) 10-01-2008 06:30 PM 83067b Resumen Ejecutivo
- [Informe2.pdf](#) 10-01-2008 06:36 PM 56864b Conclusiones
- [Informe3.pdf](#) 10-01-2008 06:30 PM 163848b Descripción General
- [Informe4.pdf](#) 10-01-2008 06:31 PM 301009b Gestión
- [Informe5.pdf](#) 10-01-2008 06:31 PM 173571b Consumo
- [Informe6.pdf](#) 10-01-2008 06:32 PM 277364b Efectos
- [Informe7.pdf](#) 10-01-2008 06:33 PM 455036b CAP
- [Informe8.pdf](#) 10-01-2008 06:33 PM 187294b Satisfacción
- [Informe9.pdf](#) 10-01-2008 06:33 PM 52068b Créditos

Datos:

Comentarios: No hay anexos, formulario ni documentación de la estructura de datos.

La aplicación puede ser ejecutada por cualquier navegador con capacidad de procesar XHTML 1.0 (HTML 4.01), CSS 2.0, XML 1.0, XSLT 1.0, JavaScript 1.8, y W3C DOM (Core, HTML y XML). Esto corresponde a los navegadores Microsoft Internet Explorer 7.0 o superior, Mozilla FireFox 2.0 o superior, Opera 9.62 o Safari 3.2 (sobre plataformas Windows, Linux o Mac), adecuadamente actualizados. La mayor parte de navegadores recientes (incluyendo plataformas móviles), en configuración estándar, pueden ejecutar esta especificación. Dependiendo del navegador, puede ser necesario aplicar permiso para ejecutar aplicaciones y código de programa de la fuente (sitio web o dirección local).

Anexos

Actualizaciones

2007-Mar-09, Inicio del contrato.
2008-Nov-29, Productos 1 y 4.

Créditos

MONIN Crecer 2007 y 2008 fue ejecutado siendo Patricia García Jefa del INS, María Inés Sánchez Griñán Directora General de CENAN, y José Sánchez y luego Doris Velásquez como Directores Ejecutivos de Vigilancia Nutricional. El diseño fue preparado por Miguel Campos, Rita Ricaldi, y Marianella Miranda, en base a la documentación de MONIN desde 1996 (CENAN), ENDES 2000 (INEI), ENDES Continua 2004-2007 (INEI), DHS (USAID/Macro), y MICS (UNICEF).

La ejecución fue conducida por DEVAN, en particular Marianella Miranda, Jorge Junco, Luz Solórzano (2008-III), Adolfo Aramburú (2008-III), Betsy Ayarza, Rolando Maldonado, Rocío Pariahumán, Lita Espinoza, Héctor Chávez, Rosa Salvatierra, José Sánchez y Doris Velásquez, incorporándose posteriormente Julio Mayca, Laura Astete y Enrique Velásquez.

La recolección de datos 2008-I ha sido efectuada por los supervisores de campo Adolfo Aramburú, Sindy Belapatiño, Luciana Bellido, Daniel Plácido, e Ivon Reyna; los encuestadores nutricionistas Laura Virginia Apaza, Bach Beker Benites, Jorge Eduardo Bohorquez, Carmen Giovanna Calixto, Rossana Estacio, Micaela Ching leong, José Luis Mamani, Silvia Judith Sánchez, Hoover Supo, María Nancy Vega; y los encuestadores bioquímicos Lina Eliana Broncano, Meleny Puris, Luis Augusto Sanchez, Guillermo Vega, y Neime Gladys Vergara.

La recolección de datos 2008-III ha sido efectuada por los supervisores de campo Sindy Belapatiño, Luciana Bellido, Alex Huayhua, José Luis Mamani y Cristina Isabel Rios; los encuestadores nutricionistas Sergio Aparicio, Laura Virginia Apaza, Jorge Bohorquez, Yelmi Eosalyn Pinedo, Ronald Guevara, Beatriz Valentina Montoya, Ivon Reyna, Corki Felipe Roldan, Silvia Judith Sánchez, Liliana Magaly Vargas; y los encuestadores bioquímicos Edson Maguiña, Juan Carlos Moreno, Meleny Puris, Carmen Yaranga, y Neime Gladys Vergara.

El software aplicativo y la base de datos han sido diseñados y desarrollados por Miguel Campos, Grimanesa Gómez de la Torre, Jonathan Guzmán, Yuliana Castillo, Yuli Malaver, Sofía Carrasco y Josefina Pérez. Por el periodo inicial el software y la base se alojan en un servidor de la UPCH.

El análisis de datos ha sido efectuado por Miguel Campos y Rita Ricaldi.

Los conceptos de MONIN y el sistema de información han sido presentados parcialmente en diversos foros, recibiendo valiosos aportes y sugerencias de muchas personas e instituciones, entre quienes cabe mencionar a: Javier Abugattas, Julio Acosta, Germán Alvarado, Nelly Baiocchi, Jorge Bacallao, Walter Begazo, Jorge Bermeo, Lupe Berrocal, Rosario Céspedes, Luis Cordero, Adrián Díaz, Gloria Espinoza, Yessika Flores, Carmen Garay, Patricia García, Paulina Giusti, Jesús Gonza, Suzette Gonzales, Wilfredo Gutiérrez, Andrés Hernani, Iván Hidalgo, Nancy Hidalgo, Luis Huicho, Jacqueline Lino, Reyna Liria, Ariela Luna, Raúl Luna, Alessandra Marini, César Munayco, Milagro Núñez, Juan Pichihua, Olga Ramos, Sixto Sánchez, Oswaldo Sierra, Jorge Reyes, Renán Quispe, Rofilia Ramírez, Jorge Reyes, Carlos Ricse, Juan Valverde, Rosa Vilca, Marisa Villagomez, y María Elena Ugaz; así como a las instituciones Cuanto, UPCH, INEI, INS, MIMDES, MINSA y PCM.

La financiación para MONIN proviene de recursos propios de INS/CENAN. La financiación para parte de la revisión metodológica en la primera ronda provino de BID, Banco Mundial, USAID (Proyecto Decisiones Informadas a través de Care Perú), y ahora, MEF.

La aplicación XML para el banco de datos ha sido desarrollado por Miguel Campos, Yuliana Castillo y Josefina Pérez.

Digital

Se adjunta un CD con la información del presente reporte, el software empleado y los datos (con identificación personal censurada).

Página Final

El presente informe ha sido preparado por

Miguel Ángel Campos Sánchez
DNI 06114400